Pińczów 202-08-04

PiPR. IV.041.4.2019

**PYTANIA I ODPOWIEDZI - 2**

zadanie: **Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Zawodowych w Pińczowie**

**Pytanie nr 1**

SIWZ podaje:

*Warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej dotyczący wykonanych robót budowlanych musi być spełniony samodzielnie przez Wykonawcę lub samodzielnie przez minimum jeden podmiot udostepniający doświadczenie (podwykonawcę). W przypadku podmiotów wspólnie występujących przez minimum jednego z Wykonawców wspólnie występujących. Nie jest dopuszczalne łączenie (sumowanie) w/w doświadczenia.*

Ww. zapis SIWZ jest sprzeczny z przyjętymi standardami w ramach zamówień publicznych.

Zapis SIWZ godzi w istotę konsorcjum jako grupy wykonawców wspólnie spełniających wymagania dotyczące zdolności technicznej i zawodowej. Zapis SIWZ godzi również w mechanizm udostępniania wykonawcy doświadczenia przez przyszłego podwykonawcę. Zwracamy uwagę, że zadanie 1 i 2 dotyczą zupełnie innych branż budowlanych dlatego wymaganie aby zdolność techniczną w zakresie doświadczenia spełniał tylko jeden podmiot jest kuriozalne. Jedynym wytłumaczeniem tak dziwnego określenia warunków przez Zamawiającego może być celowe działanie polegające na znacznym ograniczeniu konkurencji ponieważ jeśli występują wykonawcy, którzy mają doświadczenie zgodne z SIWZ na oba zadania to jest ich niewielu. Należy obiektywnie stwierdzić, że zapisy SIWZ są szczególnie niekorzystne dla samego Zamawiającego, który przy praktycznie braku konkurencji nie prowadzi postępowania w celu uzyskania najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów SIWZ tj.:

- dopuszczenie łączenia (sumowania) doświadczenia wspólnie występujących podmiotów.

- dopuszczenie łączenia (sumowania) doświadczenia udostępnionego dla jednego z zadań przez inny podmiot (przyszły podwykonawca).

**Odpowiedź nr 1.**

Zamawiający nie widzi sprzeczności w zapisie warunku dotyczącym zdolności technicznej Wykonawcy. Nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 2.**

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę. Jeśli Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej to wnosimy o zmianę godziny składania ofert na do godz. 12:00. SIWZ określa w terminie składani ofert do godziny 11:00.

Informujemy, że składanie ofert do godziny 11:00 jest niefortunne ponieważ większość firm kurierskich nie gwarantuje dostarczenia przesyłki do tej godziny a co najważniejsze na przedmiotowy adres dostarczenie możliwe jest w ciągu 2 dni a nie z dnia na dzień.

**Odpowiedź nr 2.**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 3.**

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

**Odpowiedź nr 3.**

Zamawiający kwotę jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie podaje zgodnie z art. 86 ust.3 pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert. Wykonawca może uczestniczyć w publicznej sesji otwarcia ofert , przy spełnieniu - z uwagi na stan pandemii COVID-19, obostrzeń opisanych w rodz. XV pkt.2.2.

**Pytanie nr 4.**

SIWZ opisuje, że zamówienie składa się z 2 zadań:

*Przedsięwzięcie podzielono na zadania opisane jako:*

*¬ Zadanie nr 1 - budowa boiska wielofunkcyjnego,*

*¬ Zadanie nr 2 - budowa ściany oporowej.*

i dalej podaje:

*Zamawiający informuje, że:*

* nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych,*

a dalej określa kryteria oceny ofert:

w których długość gwarancji jest punktowana tylko dla zadania nr 1.

 W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie czy nie dopuszcza się możliwości składania ofert częściowych na zadanie 1 i 2 oraz zweryfikowanie podanych kryteriów oceny ofert.

**Odpowiedź nr 4.**

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych oraz nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ w zakresie zmiany kryteriów oceny ofert.

**Pytanie nr 5.**

SIWZ podaje:

*Pod pojęciem zakończenie realizacji rozumie się podpisanie przez strony bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.*

Ww. zapis jest niefortunny ponieważ powoduje, że wykonawca odpowiada finansowo za procedurę odbiorową od niego niezależną. W związku z powyższym wnosimy o zmianę na:

**Pod pojęciem zakończenie realizacji rozumie się pisemne zgłoszenie wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku wad w przedmiocie umowy.**

**Odpowiedź nr 5.**

Zamawiający wykreślił słowo bezusterkowy, uznają - w dalszym ciągu -wykonania przedmiotu zamówienia w całości- zgodnie z jego zakresem, wolnego od wad *jawnych*  uniemożliwiających jego użytkowanie.

**Pytanie nr 6.**

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności zawodowej w zakresie kierownika budowy:

*kierownika budowy posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno –budowlanej (bez ograniczeń) oraz doświadczenie w kierowaniu robotami (jako kierownik budowy) od rozpoczęcia do zakończenia inwestycji obejmujące min. 2 inwestycje o wartości robót minimum 100 000,00zł brutto, wykonane w okresie minionych 5 lat,*

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

**Odpowiedź nr 6.**

Zgodnie z art. 41 ustawy Prawo budowlane, dla robót dla których wymagane jest pozwolenie na budowę inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie kierowania budową przez osobę posiadająca stosowne uprawnienia budowlane.

**Pytanie nr 7.**

SIWZ przyjmuje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to umowa podaje: *Wykonawca będzie zobowiązany wraz z fakturą rozliczającą wykonane roboty dostarczyć kosztorys powykonawczy, zgodny z przedmiarami robót.*

Należy obiektywnie stwierdzić, że kosztorys powykonawczy stosowany jest do rozliczenia zadań realizowanych z wynagrodzeniem kosztorysowym a nie ryczałtowym.

Jeśli wynagrodzenie jest niezmienne w ramach ryczałtu to kosztorys powykonawczy nie ma racji bytu.

W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany (zmniejszenia lub zwiększenia) zakresu robót.

**Odpowiedź nr 7.**

Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie znalazł zapisu dot. w/w.

**Pytanie nr 8.**

Umowa w §15 pkt 1.2, 1.3, 1.4 opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie”, „opóźnienia”.Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia/e” na „zwłoki/a”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

**Odpowiedź nr 8.**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany tego z zapisu.

**Pytanie nr 9.**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź nr 9.**

Zgodnie z OPZ Zamawiający poinformował Wykonawców o kolizji z linią średniego napięcia. Kolizja zostanie usunięta przez Zamawiającego w terminie poprzedzającym rozpoczęcie robót budowlanych.

**Pytanie nr 10.**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 10.**

Zamawiający na dzień podpisania umowy z Wykonawcą będzie dysponował niezbędnymi decyzjami administracyjnymi.

**Pytanie nr 11.**

W opisie przedmiotu zamówienia podano informację, że kolidujące z placem budowy modrzewie zostaną wycięte przez szkołę. Po czyjej stronie będzie karczowanie pni po wycince. Jeśli ma to wykonać wykonawca to prosimy podać ile sztuk pni będzie do wy karczowania.

**Odpowiedź nr 11.**

Drzewa – modrzewie zostały usunięte przez szkołę- ZSZ. Pozostałe karpy znajdują się poza zasięgiem inwestycji tj. w odległości 1,0m od ogrodzenia działki wzdłuż ulicy Grodziskowej. Zamawiający nie przewiduje ich karczowania.